

## **Openbare Dorpsraadvergadering**

Datum: 10 januari 2024, aanvang 07:30 uur

Locatie: 't Durpsuus Deensestraat 11 Ellemeet

Aanwezig bestuur: John Elenbaas (voorzitter), Rick Hilckmann (penningmeester), Mieke Snoek, Martin van Roon

Afwezig met kennisgeving: Anne-Marie Maartens

Dinie Majoor verslaglegging

Rob Hoogendijk

Gemeente/ Politiek: Wethouder Hanno Canters

Corina v Vliet (pvda); Jeffrey Van Doorenmale (D66); Margot Lemson (VVD);

Ramon de Ceuninck van Capelle (VVD)

Circa 80 inwoners & belangstellenden.

## **Voorstellen nieuwe dorpsraadleden**

### **Beweegpark**

Het Beweegpark is een initiatief van de oude dorpsraad. De eerste fase is gerealiseerd, en de tweede fase staat op de planning.

**Nita:** John vroeg ons om een samenvatting te geven van het afgelopen jaar. In februari begonnen we gesprekken met de gemeente over fase 2. Eind mei gaf de burgemeester/wethouder goedkeuring, en het budget werd beschikbaar gesteld. In juni hervatten we het overleg.

De crosstrainer is nog een punt van aandacht; de gemeente werkt aan een oplossing met de leverancier. Deze wordt naar verwachting in het voorjaar geplaatst. De gemeente blijft eigenaar van het Beweegpark en heeft de eindbeslissingen. Wij fungeren als schakel tussen de gemeente en de Beweegpark-groep.

**Frederik:** Het onderhoud van de beweegtuin wordt uitstekend uitgevoerd door Huub. Daarnaast hebben we dit jaar intensief samengewerkt met de gemeente om afspraken vast te leggen over het beheer. Dit is nieuw voor Schouwen-Duiveland, omdat ze niet gewend zijn op microniveau met bewoners samen te werken. Deze afspraken zijn nu gedocumenteerd en worden later gedeeld. Het vertrouwen van de gemeente in onze werkwijze is gegroeid. Komend voorjaar oriënteren we ons, samen met lokale ondernemers, op nieuwe toestellen.

**Vraag Nees:** Wat houdt fase 2 in?

**Frederik:** Fase 2 betekent dat het resterende budget nu beschikbaar is voor verdere invulling van het Beweegpark, zoals oorspronkelijk gepland. De gemeente stelde het budget pas na een evaluatie in 2024 beschikbaar. Na het in kaart brengen van parkgebruikers is het budget vrijgegeven.

### **Zonnepark**

Marc van Ruitenbergh (Hierna te noemen Marc) geeft toelichting over het zonnepark aan de hand van een PowerPointpresentatie.

- Samen met zijn gezin eigenaar strandpark de Zeeuwse Kust sinds 2005.
- Oorspronkelijk camping de Prinsenhoeven te Renesse, wat na ruilverkaveling natuurontwikkeling is geworden.
- In 2017 samen met Mari Christelijn grond van familie van Oeveren gekocht en geruild voor grond aan de Nieuweweg.
- Gemeente heeft beleid vastgesteld waarin is bepaald dat Schouwen-Duiveland in 2040 energie neutraal moet zijn
- Toen pas kwam het idee om iets te doen voor duurzaamheid en een onafhankelijk bureau stelde voor een zonnepark te realiseren. Omdat er geen ruimte was op een stuk grond op het park, dat als natuurgebied was bestempeld, stelde de gemeente voor om het zonnepark aan de Nieuweweg te plaatsen.



- Provincie en gemeente hebben een elektriciteitsnota gemaakt waarin staat dat je op een zonnepark op eigen grond voor eigen gebruik stroom mag opwekken, maar dat je het niet terug mag leveren aan anderen, alleen voor eigen gebruik.
- Een zonnepark moet landschappelijk ingepast worden en er moet ook een hekwerk met wal omheen. De hoogte van de wal is bespreekbaar.
- Er komen 2900 zonnepanelen op 3,5 Ha grond met accu containers.
- 't Ommetje blijft bestaan, wordt misschien gefatsoeneerd.

Er komt dia met een getekende voorstelling hoe het er straks uit komt te zien, maar dat roept vragen op uit de zaal, omdat men vindt dat het een vertekend beeld geeft.

21 januari is er een inloopavond op de Zeeuwse Kust (tijd?) Iedereen is daar welkom.

Marc staat open voor vragen en/of ideeën en kan hij worden gebeld (telefoonnummer?) of gemaild [marc@dezeeuwsekust.eu](mailto:marc@dezeeuwsekust.eu) voor een afspraak. Het plan is ingediend, maar er is ruimte om dingen aan te passen, te veranderen.

### **Vragen uit de zaal aan Marc: (Na “>” is zijn antwoord)**

Wat is de huidige bestemming? > Landbouwgrond.

U zei dat de gemeente akkoord is met het plan > Ja, vanwege duurzaamheid.

Bent u bekend met de beleidsnota van Hugo de Jonge, die gaat over de voorwaarden of je zonnepark mag aanleggen. > Jazeker.

Dan weet u toch dat het op landbouwgrond geen zonnepark aangelegd mag worden? > In het gemeentelijk beleid staat dat er voor eigen gebruik een zonnepark aangelegd mag worden. De gemeente heeft ons plan in hoofdlijnen getoetst en akkoord gegeven om in te dienen. Er is nog geen beslissing/toestemming. Besproken met ambtenaren Dion van Lenen (?) en Lex ten Tonen (?).

Je hebt zelf zoveel grond, maar waarom niet op de daken van de vakantiewoningen plaatsen? Waarom een stuk natuur innemen van ons? > Op de daken van vakantiewoningen komen er per woning 6-7 panelen met 225 omvormers. Dat is qua brandveiligheid niet oké.

Er komen 2900 panelen die 1,2 miljoen watt per jaar opleveren. Wat gebeurt er met de energie, die over is? Worden er batterijen geplaatst en hoe zit dat dan? Waar? Hoeveel? Hoe zit dat met brandveiligheid? > Er komen 3 zeecontainers met accu's en een sprinklerinstallatie in. Hoe zit dat dan met brandweer, kunnen die dat aan? Is daar onderzoek naar gedaan? > Geen onderzoek maar wel naar gekeken.

In de Bopa aanvraag wordt niets vermeld over accu containers.

Er ontstaat een discussie over wat je ziet vanaf de duinen en de hoogte van de wal. Dat Zeeuwse Park mooi blijft en Ellemeet wordt opgescheept met zonnepanelen.

Is er gekeken naar de mogelijkheden om aan de westkant misschien een overkapping te maken met zonnepanelen. Dat gebeurt wel vaker op die manier. Dan kan het gewoon op het terrein van het park blijven en dan komt het niet bij ons voor de deur. > We hebben zeker gekeken of er boven het parkeerterrein een frame gemaakt kan worden. Maar met huidige hoge campers zou dat 5 meter hoog moeten komen.

Maar als je het hebt over duurzaam, is het dan ook duurzaam om te kijken wat voor gasten je aantrekt? Want je zegt duidelijk ook campers als vrachtwagens. Moeten dan voorzien worden dat mensen met steeds grotere zaken hier komen, die ook steeds meer stroom gaan afnemen. Is dat duurzaam? > Nee, maar we hebben ervoor gekozen om een luxe park te maken en dat trekt bepaalde mensen aan.



Vind je dit landschappelijk ingepast in het Zeeuwse landschap? Zo'n dijk van 2,5 meter met begroeiing. Is het Zeeuwse landschap niet gewoon de akkers die erbij horen? Als ik de kust van Zeeland bekijk, dan zijn er nog maar 4 vier plekjes waar de akkers tot aan de duinen komen. En daar is Ellemeet één en dat moet volgens mij een beschermd Zeeuws landschap worden. Hoe mooi is het als je Ellemeet uitloopt en je ziet de duinen? Hoe mooi is het als je op de Kuijerdamseweg rijdt en je ziet de duinen? Allemaal weg. Ik vraag me af of de gemeenteraad dat soort dingen ook meeneemt in zo'n beslissing. Er zijn heel veel dingen die technisch gaan. Maar dit is gewoon het sentiment, de ziel van Ellemeet. Zodat wij nog de duinen kunnen zien als we het dorp uit lopen. En dat is weg. APPLAUS Sorry Paul, maar u heeft het mooiste park van Zeeland. Maar dit vind ik heel jammer, wat er nu gaat gebeuren. Waarom kan dit niet met een andere oplossing. Of een andere datum. Want uiteindelijk komen er andere mogelijkheden. Soms is wachten de beste oplossing. > Wachten is prima, alleen hoe lang? Stedin zegt de eerste tien jaar in ieder geval niet. Voor mij hoeft een wal.

Kan het zonnepark ook tegen Alles Wisselt aan? > Geen probleem.

Mensen met zonnepanelen hebben er allemaal 8-10 op hun dak met een omvormer dus waarom ook niet in jouw park? > De chalets zijn niet mijn eigendom, We hebben jaren terug de eigenaren gevraagd of ze zonnepanelen wilden. En van de 180 zeiden maar 30 ja.

Maar wij willen geen zonnepark. "Wie wil een zonnepark?" Slechts 1 steekt zijn vinger omhoog ...

Is er ook mogelijkheid om de grond te ruilen? Tussen de Recreatie Verdeelweg en de Helleweg en leg het zonnepark daar. > Prima suggestie. Maar ik moet klem tegen de Zeeuwse Kust aan leggen en mag met de kabels niet over het openbaar terrein van gemeente, provincie.

Van wie is deze grond nu? > Ik denk het ene is van Jansen van de Duinhoek en het andere is van André Vist. Ik weet dat André Vist ruilen niet wil tot vorig jaar. André Vist heeft een plan om daar 75 vakantiewoningen te bouwen.

Je zei dat je bij een consultant bent geweest voor de hoeveelheid panelen. Maar er komen steeds grotere campers aan. Het kan dus ook zijn dat over vijf jaar de vraag naar die panelen groter wordt. En dat je uiteindelijk toch je park moet uitbreiden. Is daar over geadviseerd? > Nee, want zover is het helemaal niet. Als ik kijk wat wij nu aan stroom verbruiken, denk ik niet dat we over tien jaar ineens dubbel zoveel stroom verbruiken.

Je zei zojuist, dat het lastig is om een kabel over openbare weg te trekken, maar... Aan deze kant van de Recreatie Verdeelweg, moet je altijd een kabel onder de weg door trekken, toch? Is daar een vergunning voor geregeld? > Is aangevraagd.

Ik zit zelf toch met de brandveiligheid. Ik heb zelf een brand van Bonbon mogen zien waar een complete snelweg voor werd afgesloten. Daar was het dak in brand gevlogen met 2000 zonnepanelen. Iedereen moest ramen en deuren dichthouden. Gemeente heeft wel check gedaan op de aanvraag van panelen, maar niet in combinatie met die batterijbank. Dus ik wil opmerken om dat heel goed te checken, omdat het vaker fout gaat dan ons lief is.

Ik wil geluid van een andere kant laten worden over het uitzicht naar de Duinen. Je loopt eerst langs huizen, dan langs de camping, dan 50 meter langs een paar bomen. Dan heb je weer je uitzicht. Alleen last als je loopt op de Nieuweweg, want voor de rest heb je je uitzicht. Alle andere uitzichtpunten blijven gelijk. Het ligt niet midden in het dorp. Je moet er specifiek over de nieuwe weg in lopen, voordat je er los van bent.

Reactie uit de zaal dat men het hier niet mee eens is.



Marc wijst een blok aan op de dia, dat is een compensatielocatie, waar 80 bungalows gebouwd mogen worden. Dat binnen nu en een paar jaar het zonnepark niet zichtbaar meer is, omdat er dan 90 bungalows staan. Die bungalows zijn niet voor mij, hè.

Reactie zaal: Is het nooit eens genoeg?

Reactie voorzitter: We snappen allemaal dat er esthetische en gevoelsmatige aspecten spelen. Deze betrokkenheid is ook goed. Maar vervolgens moeten we het niet opblazen om het uit de bocht te laten vliegen. Ik wil het zo feitelijk mogelijk houden.

Reactie zaal: Even wachten. Ik blaas niks op, hè, het is wel ergens op gebaseerd. > Nee, nee, ik vond jouw betoog heel helder. De culturele waarde van het open landschap als Zeeuwse kwaliteit, dat is een helder argument en ook legitiem om in te brengen. Aan de andere kant, wat Marc zegt over dat daarvoor liggende gebied, is ook een gegeven.

Dat land dat je ook nog hebt. Wat ga je daarmee doen? > Daar komen schapen op. En misschien aardappels of bieten. We kunnen schuiven met het park, dat kan best.

En we kunnen kijken wie er aan de andere kant van de Lange Moermondsweg zit.

Ik snap niet waarom het mag, jullie zijn Noordwelle en wij zijn Ellemeet en nu zijn wij de dupe van iets wat in Noordwelle gebeurt. > Heeft daar niks mee te maken, gaat erover dat wij een vakantiepark hebben en dat we daar een duurzaamheidsplan voor gemaakt hebben. En dat wij toevallig in 2017 deze grond gekocht hebbe.

Maar kan je garanderen, voor hetzelfde geld heb je over 10 jaar wel meer zonnepanelen nodig en ga je de rest wel bouwen. Maar dan hebben wij niks meer in te brengen, want er staat er al wat.

> Ik weet niet hoe de wereld er over 10 jaar uit ziet. Maar ik denk dat wij voorlopig met 2900 zonnepanelen echt heel lang vooruit kunnen. Nog los van het feit dat misschien Stedin dan ook wel andere dingen verzonnen heeft.

Als er straks over 8-12 jaar, afhankelijk van de verkiezingen, de provincie en de gemeente iets anders zeggen. En Stedin zegt: Doe maar. Ik denk dat het dan vol gelegd gaat worden. Als je die kans had gehad, had je het misschien al gedaan. > Helemaal niet. Wij verdienen ons geld met verhuur van grassprietten. Als we met z'n allen genoeg stroom voorhanden hadden, hadden we geen zwaar duurzaamheidsprogramma hoeven maken en was het plan van zonnepanelen niet gekomen. Ik ben geen stroomverkoper. Ik durf mijn handen in het vuur te steken, we gaan geen stroom verkopen. We gaan wel een besparing halen met kosten. Het kost 2,5 miljoen euro investering. Om het op termijn terug te verdienen.

Wat heeft Stedin hier mee te maken? > Stedin is de netbeheerder die zegt: Je mag niet terug leveren. Dus het heeft geen zin om 8000 zonnepanelen neer te leggen als je aan 3000 genoeg hebt. Want met de rest van die stroom kan je niks.

Die 2900 zonnepanelen, die dan 1,2 miljoen watt leveren. Kan het huidige net dat aan? Of worden onze zonnepanelen dan afgesloten, omdat het te druk wordt op het net? > Er gaat helemaal niks over het net heen. Er komt een aparte kabel van daar naar de Zeeuwse Kust.

Grond aan de kant van de Rampweg, hoek rechts van de Nieuweweg, die is toch van jullie? Die ligt toch nog als plan om te gaan bouwen? Is pijplijnproject van jullie? Strandpaal 21 aan de andere kant van de Nieuweweg vlakbij de Duinen? > Nee. Er zijn wel plannen, maar niet van ons. Er zijn twee plannen van initiatiefnemers die gecompenseerd moeten worden omdat ze ergens anders natuur maken



Kan je niet creatiever in zijn in de vorm? B.v. alles naar de oostkant, waardoor de bumper tussen de Nieuweweg en het zonnepark groter wordt. En we meer uitzicht krijgen. Of maak er een driehoek van, met de brede kant aan Alles Wisselt. > Op zich prima om er een driehoek van te maken.

Dat strookje naar de Kuijerdamseweg? Ik vind het een beetje raar voor een landbouwgrond. Wat doe je daar nou mee? > Niks, maar dat is toevallig dat dat perceel zo was. ...

Voorzitter: We komen tot een afronding. Dorpsraad heeft de gedachte om nog een keer een bewonersbijeenkomst te beleggen om dit nog een keer met een aantal mensen te bespreken. Daar misschien in eerste instantie gewoon intern over te brainstormen. En dan later wellicht Mark of iemand uit de gemeente uit te nodigen.

Wat is de rol van de gemeente eigenlijk? > Die vraag gaan we straks stellen, want Hanno Canters (wethouder) is aanwezig.

Nog een praktische vraag. Marc, wil jij deze presentatie delen met ons? Wat mij opvalt is dat jij begint over dijken van 2 meter, terwijl in het plan wat bij de gemeente ligt, wordt gesproken over 2,80 meter aan alle kanten. Er komt een batterijpakket bij. Dat staat ook niet in het plan. Het is vreemd, dat de gemeente een plan aan het beoordelen is en gaat goedkeuren, terwijl jij ons nu andere dingen vertelt. En dat zou wel een plan gelijk moeten zijn. In het plan wordt gesproken over 3,5 hectare en jij zegt dat dat 2900 panelen zijn. Maar als je gaat rekenen, 35.000 m<sup>2</sup>, een paneel is 1,75 m<sup>2</sup>, dan zijn er veel meer panelen. Dat maakt wel dat mensen wantrouwend worden. > We zijn begonnen met 5,5 hectare om dat vol te leggen. Toen zijn we teruggegaan naar 3,5 hectare met minder zonnepanelen. Dus we hebben gezegd, laat die 3,5 hectare maar zitten, want als we straks 100 m<sup>2</sup> dan is dat zo.

### **Wat is de rol van de gemeente**

Voorzitter: Vanuit de Dorpsraad waren wij heel verbaasd, dat wij niet eerder geïnformeerd zijn. Er is een Gentleman 's Agreement tussen de gemeente en de dorps- en wijkraden, dat als er zaken zijn, die de kern betreft, dat we daar op tijd over geïnformeerd worden. Ik hoop dat dat in de toekomst beter kan, want al gezegd was m.b.t. beweegpark is de communicatie met de gemeente prima. Maar in dit geval zijn we toch wel overvallen.

Ik ben blij dat Marc nu zijn verhaal kon doen en hopelijk komt er een dialoog op gang tussen de betrokkenen, zodanig dat er een eindresultaat komt, waar iedereen mee kan leven

Hanno Canters (Hierna te noemen Hanno): Ik zal me voorstellen. Ik ben wethouder belast met de dorpsraden, wijkraad en stadsraad met daarnaast participatie in de portefeuille. We hebben het vanavond over een RO-vraagstuk. Vanochtend heeft collega Van Burg de petitie in ontvangst genomen. HC gaat in op de communicatie met de dorpsraad, maar nu is er door een ondernemer een omgevingsvergunning aangevraagd, niet meer, niet minder dan dat en die valt onder de nieuwe omgevingswet. Die ziet erop toe dat er participatie plaatsvindt. Participatie ligt in eerste instantie bij de aanvrager/initiatiefnemer. Die moet zorgen dat hij zijn initiatief deelt en bekijkt of er draagvlak is. Chapeau voor Marc, want hij is hier vanavond en doet dit op een correcte en open manier. We zien dus dat we daarin nog best wel slagen kunnen maken.

En dan de rol van de overheid, die is tweeledig. Enerzijds toetsen wij de aanvraag en dat moet trouwens nog gebeuren. Ziet toe op meerdere beleidsdoeleinden. Eén daarvan is de zonnewijzer. Er zijn dus regels hoe gebieden zijn toebedeeld. Deze vergunningsaanvraag heet de BOPA (buitenplanse omgevingsplanactiviteit). Dus enerzijds moet die ambtelijk worden beoordeeld en getoetst en anderzijds komt er dan een voorstel naar het college en moet het college in dit geval onder die omgevingswet daar een besluit over nemen. Zover zijn we nog niet. De petitie zoals die is ingediend zal worden meegewogen in de besluitvorming en anderzijds zit ik hier vanavond ook gewoon te luisteren



naar een plan en vind ik het ook interessant om te horen dat er wel degelijk beweegruimte is en dat er een ondernemer is die zegt bereid te zijn om concessies te doen. In de ambtelijke lijn is de aanvraag binnengekomen, maar het college weet hier nog niet van. Er moet nog een onafhankelijke beoordeling plaatsvinden. Ook precedentwerking is een toetsingscriteria en die moeten überhaupt nog worden doorgenomen dus we zijn zover nog niet, dus dat is even de stand van zaken.

Voorzitter: Ik wil eventjes inhaken vanuit de rol die ik hier nu vertolk en m.b.t. de communicatie van de gemeente richting een betreffende kern als daar een activiteit gebeurt. Het komt ambtelijk binnen en weten wij als college nog niks. Ik zou me voor kunnen stellen dat jij als bestuurder erop gaat toezien dat dan wel de betreffende kern wordt geïnformeerd, zoals in het convenant staat.,

Hanno: Precies, dit is een verbeterpunt, een leerpunt.

Marc: Ik wil er wel aan toevoegen. Het is sowieso in de organisatie lastig. Toen wij met dit plan kwamen, hebben wij gevraagd, participatie, hoe dan. En wat dan? Hoe ziet dat eruit? Hett komt dan uiteindelijk best goed. Want je kan folderen. Je kan een avond beleggen. Maar daaraan merk je dat het bij de ambtenaren nog zoeken is.

Waarom was in de eerste aanvraag niet vernoemd dat het voor Zeeuwse Kust was? > Ik heb geen idee. Ik heb hem niet anoniem ingediend.

Voorzitter: Dit is onderdeel van die verbetertraject.

Hanno: De participatieverordening moeten we daar nog op aanpassen. Ik weet dat er op dit moment twee gemeenten zijn, die dat redelijk voor elkaar hebben. Die hebben de verordening liggen. Daar hebben we contact mee opgenomen. Wij moeten die verordening nog maken.

Mag ik daar iets over vragen? Want heel mooi verhaal over participatie en u praat het heel mooi aan elkaar. Het is allemaal leren. Wanneer zouden jullie nu zijn gaan participeren? Als wij niks hadden gezegd.

Hanno: Niet de overheid is de eerste die moet participeren. Ik vind wel dat je als overheid ernaartoe moet gaan ontwikkelen. Het komt binnen en we zien dat er nog geen participatie heeft plaatsgevonden. Dan kunnen we ook zelf daar proactief in acteren. En tot op heden gebeurt dat niet. Want dat zit gewoon niet in de cultuur van een organisatie. Dus dat moet je ontwikkelen.

Een college zit aan het einde van een traject als het gaat om de besluitvorming. Ook ter voorbereiding voor een raad om besluiten te nemen. Het komt binnen lager in de organisatie. Alleen de grote vraagstukken of de afwijkingen komen door. Lager in die organisatie moeten we er dus voor gaan zorgen dat als er gevoeligheid op zit, dit te delen met de samenleving. Eigenlijk vanavond doen we dat.

Reactie: Nee jullie doen het vanavond niet, jullie zijn uitgenodigd hier. En nu neem je deze bijeenkomst om te zeggen: we participeren.

Hanno: Nee, dat ziet u verkeerd, wat ik bedoel is dat de aanvrager nu zelf de vloer neemt om zijn plan te delen met u.

Reactie: Omdat hij gevraagd is.

Hanno: U legt nu die verantwoordelijkheid bij de overheid, maar de wet zegt dat die verantwoordelijkheid daar niet ligt.

Vervolgens komt er een herhaling van eerder genoemde werkwijzen etc.

Aanvraag was verlengd om te kijken om tot positieve uitkomsten te kunnen komen. Maar dat betekent dus dat nu binnen vier weken de gemeente gaat beslissen?

Nee, hebben we al aangegeven bij de Rijksoverheid, bij de staat, dat we langer nodig hebben. Je wil ook niet dat het van rechtswege wordt verleend.



Voorzitter: We gaan naar een afronding. Mark blijft nog even, benader hem. Als je de 21ste of voor de 21ste wellicht suggesties met hem wilt delen. Want uiteindelijk bepaalt hij zelf of hij zijn broek optrekt of laat zakken. Hij is wat dat betreft benaderbaar en nuchter. Dus ga het gesprek met hem aan. Probeer met steekhoudende argumenten te komen. Wat leidt tot verbeteringen, voor hem en voor ons dorp. En vrij staat om als straks een bezwarenprocedure gestart kan worden, dat ieder individu of als groep mensen dat kan oppakken. Maar de voorkeur heeft het natuurlijk om aan de voorkant zo goed mogelijk te proberen om het zonder botsingen voor alle partijen tot een goed einde te brengen. Laat ik iedereen uitnodigen voor een drankje en een praatje.

Aan de dorpsraad. Niemand stak daar net zijn vinger op dat ze positief waren. En ik heb begrepen dat de dorpsraad pas iets gaat doen voor het dorp, als wij als bewoners dat vragen. Dus iedereen zit hier nu voordat we naar buiten lopen. Dus misschien moeten we stemmen.

Voorzitter: Nou, ik denk dat niet alle bewoners van Ellemeet aanwezig zijn. Ik heb mijn gedachten daarover voordat we deze bijeenkomst hadden geventileerd. Er zijn notities gemaakt. We gaan zo kort mogelijk na dit weekend intern bij elkaar komen. Dan worden er gedachten over en weer met elkaar gedeeld van wat zou er vanuit ons de vervolgstap kunnen zijn. En ik zou me voor kunnen stellen dat wij als dorpsraad nog een keer een bijeenkomst beleggen. Alle bewoners daarbij uitnodigen. En wellicht dat koppelen aan een enquête. Zodat iedereen, als die niet aanwezig kan zijn op de betreffende bijeenkomst in ieder geval zijn of haar gedachten op papier aan ons kan toevertrouwen. En vervolgens gaan wij dat bekijken. En dan komen wij tot een besluit. Of gebruiken wij dat om te overhandigen aan de gemeente. Als zijnde van nou dit is wat er over dit project binnen Ellemeet speelt. Wat mij betreft, wij gaan niet aan politiek doen. Maar wij willen niet nu stellen dat de aanwezigen hier representatief is voor alle bewoners.

Waarom niet? Nee, want mensen die hier misschien hadden willen zijn, maar een sterfgeval hadden. Of op vakantie zijn of ziek. Die zijn niet gehoord.

Maar er is een petitie. Ja, maar dat is een initiatief van de bewoners. En die kunnen wij natuurlijk meenemen. Maar ik vind dat wij als dorpsraad zelf de hand moeten uitsteken naar alle bewoners vanuit onze rol. Niet vanuit de bewonersrol.

Hoe wou je dat voor elkaar krijgen? Wat ik zei, door huis aan huis een formulier rond te laten gaan waarin we een aantal vragen stellen. Iedereen zijn zegje kan doen. Gekoppeld aan een bewonersbijeenkomst, gekoppeld aan dit thema. En als we dat traject hebben doorlopen, dan is er materiaal waarop wij kunnen besluiten: dit is het standpunt van Ellemeet. Dan is het nog niet eens zozeer het standpunt van de dorpsraad. Want wij zijn alleen maar faciliterend vanuit een in wezen neutrale positie. Vanuit de dorpsraad hebben wij een andere rol dan de bewoners. Die complementeren elkaar natuurlijk. Die hebben een dialoog met elkaar. Maar ik denk dat wij als dorpsraad in eerste instantie vanuit een neutrale positie vertrekken en de dialoog faciliteren. En vervolgens het resultaat van die dialoog presenteren aan in dit geval de gemeente Schouwen-Duiveland. Zonder dat daar een heel hard voor of tegen direct aan de grondslag moet liggen.

Even één vraagje. Ik begreep net van de gemeente dat de Bopa getoetst gaat worden. Ik hoorde hier onder andere praten over draagvlak, nou is het wel duidelijk geworden dat draagvlak hier in Ellemeet behoorlijk laag is voor dit plan. Wordt dat ook meegenomen in die beoordeling?

Hanno: De beoordeling is altijd onafhankelijk en wordt getoetst aan wet- en regelgeving en kaders, en niet meer dan dat. De afweging bij een besluit, daar ga je ook kijken of er wel een draagvlak is. En wat ik interessant vind van vanavond, is dat er weerstand is voor het zonnepark zoals dat nu is aangevraagd en gepresenteerd. Maar er is ook gesproken over verplaatsing, anders inrichten. Dus kennelijk zit er ook wel mogelijkheid om met elkaar in gesprek te gaan. Ik proef vanavond niet dat men denkt: verduurzaming scheitert. Dus het idee wat erachter zit, is niet van tafel geveegd vanuit zijn doelstelling, maar wel vanuit de landschappelijke inbreiding, zicht, e.d. Dus er zit hier wel degelijk een kans, een



opening en dat vind ik ook wel mooi vanavond. Dus, chapeau. En daar moeten wij mee aan het slag. En dat is iets wat een college uiteindelijk meeneemt in zijn afwerking en zijn besluitvorming.

Mag er dan bij zo'n besluit op komen te staan, dit is het zonnepark en er komt op de rest van de stuk grond helemaal niks meer, zodat die openheid blijft. Kan dat dan voor 100% ergens vastgelegd worden? Of zitten we hier over twee jaar weer met een of andere ondernemer, die dan b.v. woningen gaat plaatsen? Want dan blijven we aan de gang.

Hanno: Daar zien gebiedsvisies op toe en waar ook een raad over gaat. En een deel van de gebiedsvisie hier ligt vast en daar heeft de raad al over besloten. Dus dat is gewoon wat het college volgt.

Er wordt gekeken het algemeen belang. Is dat het belang van de ondernemer? Wat is het algemeen belang?

Hanno: U staat hier op voor uw samenleving omdat u iets vindt van de openheid, het landschap, het zicht, etc. Maar er is ook een belang van de ondernemer. Op het recht, heeft hij recht? En zo ja, welk recht? En dat wordt uiteindelijk gewogen op elkaar. En dat is besluitvorming. Maar daar kan ik nu nog niks over zeggen. Want ik ken verder het hele voorstel niet.

U had het over procedures. Ik denk dat deze avond een opsteker moet zijn voor de gemeente. Dat ze voor een uitgebreide procedure kiezen. Nu wordt er gekozen voor een korte BOPA-procedure. Dat wil zeggen dat er geen zienswijzen ingediend kunnen worden. En als mensen bezwaar willen maken, dat ze gelijk naar de rechtbank, met een paar honderd euro griffiekosten daarbij, gejaagd worden. Als je voor een uitgebreide BOPA-procedure kiest, dan komt toch de fase van zienswijze indienen? En dat mensen hun standpunt kunnen toelichten bij de raad. Nu speelt dus: Het is alleen maar een mededeling in de krant. Hier mag niet op gereageerd worden. Dat is een belangrijk punt. Je kiest voor een uitgebreide procedure, als er maatschappelijke onrust aan gekoppeld is. Ik denk dat hier sprake van is. En ik denk dat de gemeente nu moet kiezen voor een uitgebreide BOPA. APPLAUS!

Hanno: Ik neem het mee terug.

Voorzitter: Ik denk dat we een goede bijeenkomst hebben gehad. Dank je wel voor jullie bijdrage en aanwezigheid. En hopelijk wordt de dialoog op een vruchtbare manier voor alle partijen voortgezet.

