

Verslag voorjaarsvergadering SDW-raden

Donderdag 2 april 2026

Datum: Donderdag 2 april 2026

Locatie: Dorpshuis Noordgouwe

1. Opening en mededelingen

Na een korte opening door wethouder Hanno Canters hebben we kort stilgestaan bij een aantal opmerkingen en mededelingen vanuit het Loket:

- Met de vorming van een nieuwe coalitie is nog onduidelijk wie de nieuwe portefeuillehouder wordt van de SDW-raden. De ontwikkelingen binnen het loket worden voortgezet en er wordt veel aandacht besteed aan de borging in de gemeentelijke organisatie.
- Heleen Vis is voor de laatste keer aanwezig bij de vergadering voor de SDW-raden, omdat zij gemeente Schouwen-Duiveland gaat verlaten voor een nieuwe uitdaging bij gemeente Terneuzen.
- Karin de Jonge geeft een update over het participatiebeleid dat in ontwikkeling is en wat er is gedaan met de opbrengsten van de najaarsbijeenkomst in 2025.

2. Opbrengsten thematafels

Op basis van drie thema's zijn we het gesprek met elkaar aangegaan:

1. Thema's en praktijk
2. Rol en positie richting gemeente
3. Rol naar inwoners en bereik

Per tafel is er gesproken over: wat gaat goed, wat schuurt en wat helpt om verder te komen. Met als doel om te komen tot één belangrijk inzicht en concrete ideeën en verbeteringen.

Tafel 1: Thema's en praktijk

1. Wat speelt er?

Er spelen brede en vaak complexe thema's in de kernen:

- Sociale leefbaarheid
 - o Eenzaamheid (vaak onzichtbaar)
 - o Behoeftte aan activiteiten voor jongeren
- Wonen en leefomgeving
 - o Woningbouw en woningtekort
 - o Verkeersveiligheid
 - o Herbestemming gebouwen
- Grote gebiedsontwikkelingen
 - o N59, Zeelandbrug
- Toerisme en economie
 - o Kansen én spanningen

2. Knelpunten

- Lange doorlooptijden en gebrek aan tempo
- Onvoldoende aansluiting tussen beleid en beleving inwoners
- Gebrekkige samenwerking met externe partijen
- Overbelasting van vrijwilligers
- Onduidelijke rolverdeling (gemeente, dorpsraad, partners)
- Onvoldoende terugkoppeling vanuit gemeente

3. Behoeftte

- Snellere en transparante processen
- Betere terugkoppeling en communicatie
- Ondersteuning bij complexe trajecten
- Meer regie vanuit de gemeente (zeker bij meerder partijen)
- Praktische ondersteuning (kennis, capaciteit, procesbegeleiding)
- Handvatten voor omgaan met tegengestelde belangen

Belangrijkste inzicht: Dorpsraden krijgen te maken met steeds complexere vraagstukken, terwijl tijd, kennis en ondersteuning beperkt zijn.

Tafel 2: Rol en positie richting gemeente

1. Wat verwachten dorpsraden:
 - Serieus genomen worden
 - Luisteren naar signalen uit het dorp
 - Duidelijke terugkoppeling
 - Samenwerking en meedenken
 - Uitleg wanneer iets niet kan
2. Hoe zien dorpsraden hun rol:
 - Vertegenwoordiger van inwoners
 - Signaalfunctie richting gemeente
 - Verbinder tussen partijen
 - Adviseur (geen beslisser)
3. Waar schuurt het:
 - Bepaalde invloed (“we mogen niet beslissen”)
 - Tegenstelde belangen in het dorp
 - Onduidelijkheid over rol en mandaat
 - Verwachtingen van inwoners vs werkelijkheid
4. Wat moet duidelijker:
 - Rol en positie van dorpsraden
 - Proces en verwachtingen vanuit gemeente
 - Financiële kaders
 - Wanneer en hoe dorpsraden worden betrokken
5. Wat helpt:
 - Korte lijnen met de gemeente
 - Serieus genomen worden
 - Duidelijke communicatie en terugkoppeling
 - Draagvlak en goede voorbereiding

Belangrijkste inzicht: Dorpsraden willen een duidelijke en erkende rol, maar ervaren nu onduidelijkheid over positie, invloed en verwachtingen.

Tafel 3: Rol naar inwoners en bereik

1. Hoe zien inwoners de dorpsraad?
 - Betrokken en goed bedoeld
 - Maar niet altijd duidelijk wat de dorpsraad doet
2. Wie bereiken we moeilijk?
 - Jongeren en jonge gezinnen
 - Nieuwe inwoners
 - Minder zichtbare doelgroepen
3. Wat werkt goed?
 - Persoonlijk contact (huis-aan-huis, aanspreken)
 - Dorpshuis en fysieke ontmoetingen
 - Activiteiten en evenementen
 - Dorpsapps en social media
4. Waar ontstaan verkeerde verwachtingen?
 - Inwoners verwachten dat dorpsraden dingen kunnen “regelen”
 - Gemeente ziet dorpsraad soms als doorgeefluik
 - Onduidelijkheid over rol en invloed
5. Uitdagingen
 - Bereik vergroten

- Zichtbaarheid verbeteren
- Rol duidelijker maken

Belangrijkste inzicht: Dorpsraden zijn zichtbaar en betrokken, maar bereiken niet alle inwoners en hun rol is niet voor iedereen duidelijk.

3. Overkoepelende rode draden

Als we alle tafels combineren, komen duidelijke thema's naar voren:

1. Communicatie en terugkoppeling
 - o Te weinig en te laat
 - o Onvoldoende duidelijkheid over wat er met input gebeurt
2. Onduidelijke rollen en verwachtingen
 - o Zowel richting gemeente als inwoners
 - o Dorpsraden zitten tussen twee werelden
3. Capaciteit en tempo
 - o Zowel bij gemeente als dorpsraden
 - o Vrijwilligers raken overbelast
4. Complexiteit van vraagstukken
 - o Veel partijen betrokken
 - o Tegengestelde belangen
5. Positie van dorpsraden
 - o Wel verantwoordelijkheid, maar beperkte invloed
 - o Behoeftte aan erkenning en duidelijk kader

4. Vervolg

De opbrengsten van deze avond worden gebruikt voor:

- Verdere ontwikkeling van het Loket SDW-raden
- Het verbeteren van communicatie en samenwerking
- Het uitwerken van duidelijkere rolafspraken
- Het versterken van de ondersteuning richting dorpsraden

5. Rondvraag

Financiële ondersteuning

Al vaker is de behoefte uitgesproken naar ondersteuning op het financiële vlak binnen de SDW-raden. Praktische ondersteuning voor penningmeesters (handvatten, tips en tricks), maar ook ondersteuning in het vinden en in aanmerking komen voor middelen (subsidies en fondsen).

Actie: Het Loket gaat een bijeenkomst organiseren met de focus op het financiële aspect binnen SDW-raden. Verwacht vlak voor de zomer van 2026 (juni) of direct na de zomer (september). Wordt vervolgd.

Oproep: Mocht je als SDW-raad vragen of ondersteuning nodig hebben op een thema, laat het weten aan het loket (loketsdwraden@schouwen-duiveland.nl).