

Dorpsraadvergadering Ellemeet

Datum: 26 mei 2025

Plaats: Dorpshuis Ellemeet

Tijd: Inloop 18:45 uur, aanvang 19:00 uur

Aanwezig:

- John Elenbaas – Voorzitter
- Anne-Marie Maartens – Secretaris
- Rick Hilckmann – Penningmeester
- Martin van Roon – Bestuurder
- Mieke Snoek – Bestuurder
- Hanno Canters – Wethouder
- Heleen Vis – Beleidsmedewerker/Loket SDW-raden

Agenda:

1. Opening
 - Welkom door de voorzitter.
2. Bespreking notulen vorige vergadering (10 januari 2025)
 - Goedkeuring of opmerkingen op de notulen van de vorige bijeenkomst.
3. Overdracht financiën (Rick Hilckmann)
 - Financiële jaarverslagen.
 - Begroting Dorpsraad 2025.
4. Website Dorpsraad & Communicatie
 - Takenverdeling binnen de Dorpsraad.
 - Externe communicatie en informatievoorziening via de website.
5. Inbreng gemeente (Hanno Canters & Heleen Vis)
 - Mededelingen en overlegpunten vanuit de gemeente.

6. Stand van zaken Zonnepark

7. Deense Straat – Ontwikkelingen

8. Beweegpark fase 2

- Update van Nita Breeuwer.
- Verplaatsing containers en glasbakken op de Schelpweg.

9. Ervaringen vanuit het dorp – hub en opmerkingen

- Reacties en suggesties van bewoners.

10. Rondvraag

- Vrije vragen en opmerkingen van aanwezigen.

11. Sluiting

- Afsluiting door de voorzitter.

1 Opening & mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

2 Vaststelling verslag vorige bijeenkomst – 10 januari 2025

- Er zijn geen aanvullende opmerkingen op het verslag van 10 januari 2025.
- Het verslag wordt hierbij unaniem vastgesteld.

3 Financiële verantwoording en begroting

- Het vorige bestuur is nagenoeg volledig afgetreden.
- De financiële administratie van de voorgaande bestuursperiode is afgesloten.
- De vergadering verleent formeel decharge aan het oude bestuur.
- Wie nog inzage wenst in oude stukken kan contact opnemen met het huidige bestuur via de email van de dorpsraad Ellemeet.

Voorlopige begroting 2025

- Penningmeester licht toe dat op basis van historische bankafschriften en bekende uitgavenposten een voorlopige begroting is opgesteld.
- Uitgangspunt: jaarlijkse gemeentelijke bijdrage van €8.400.
- De begroting is voorzichtig opgesteld en komt iets hoger uit dan de inkomsten.
- Eind 2025 wordt een volledige jaarrekening en verantwoording gepresenteerd.

4 Verplaatsing mini-milieustraat

Toelichting door Anne-Marie en Rick:

Huidige locatie afvalbakken is onveilig. Overleg met Rudi van gemeente, specialist afval/veiligheid. Bomen en bereikbaarheid beperken de mogelijkheden voor verplaatsing.

Nieuwe voorgestelde locatie: hoek Deensestraat – Kuijerdamseweg aan zijkant Dorpshuis.

Voordelen:

- Beter overzicht en veilig oversteken.

- Enige geschikte locatie volgens criteria.

Reacties bewoners:

- Eén bezwaar gemeld, verder begrip.
- Oproep: flessen stil weggooien.

5 Verkeersveiligheid Schelpweg

Inbreng door Harm en Danielle:

- Hard rijden, blinde hoeken, meer gezinnen met kleine kinderen.
- Gevaar bij uitrit Moolweg.

Gemeente:

- Verwijst naar V85-norm, meting zegt geen actie nodig.
- Onderzoek is 4 jaar oud.

Actiepunten:

- Dorpsraad steunt verzoek nieuw onderzoek.
- Bewoners verzamelen meldingen.

6 Website en communicatie

- De nieuwe website is online. www.dorpsraadellemeet.nl
- Doel: transparante communicatie over stukken, verslagen, zienswijzen, en andere officiële communicatie.
- De site is bedoeld als centrale bron van informatie voor bewoners en externe partijen.
- Suggesties of aanvullingen zijn welkom.
- Agenda voor vergaderingen wordt ook via de site gedeeld en blijft ook per post verstuurd worden voor mensen die geen internettoegang hebben.
- Vragen vanuit het dorp of gemeente kunnen via de dorpsraad website of email gesteld worden zodat alle leden deze berichten ontvangen en dit actief op kunnen pakken.

7 Inbreng/presentatie gemeente (Hanno Canters & Heleen Vis)

Wethouder Hanno Canters stelt zich voor. Als wethouder is hij o.a. verantwoordelijk voor participatie en de samenwerking met de Stads-, Dorps- en Wijkraden (SDW-raden). Ook heeft hij de invoering van de omgevingswet als project in zijn portefeuille. Heleen Vis is beleidsmedewerker voor de SDW-raden en is verbonden aan het loket SDW-raden.

Wethouder Canters geeft aan dat er voorafgaand aan deze openbare avond een kennismakingsgesprek heeft plaatsgevonden met de nieuwe dorpsraadleden. Daaruit kwam naar voren dat het wenselijk was dat Heleen en hij zouden aansluiten bij deze openbare dorpsraadvergadering. Zij zullen vanavond e.e.a. toelichten over de rol en de verantwoordelijkheid van de Stads-, Dorps-, en Wijkraden in relatie tot participatie en (in)formele besluitvorming binnen de gemeente Schouwen-Duiveland.

Toelichting Stads-, Dorps- en Wijkraden:

- Er zijn 17 SDW-raden op Schouwen-Duiveland. Deze bestaan vaak al sinds de jaren '90. Destijds opgericht als inspraakorganen en klankbordgroep, met een focus op sociale samenhang en het organiseren van lokale activiteiten. Inmiddels uitgegroeid tot serieuze samenwerkingspartners van de gemeente. Participatie is een steeds belangrijker onderdeel geworden van het gemeentebeleid en de SDW-raden spelen daarin een belangrijke rol. Ze worden regelmatig betrokken om mee te denken of te participeren in projecten.
- Deze veranderende rol brengt uitdagingen mee voor SDW-raden: er wordt veel van vrijwilligers verwacht. Tegelijkertijd is het een uitdaging om nieuwe bestuursleden te vinden. De gemeente benadrukt dat het belangrijk is om zuinig te zijn op de mensen die dit werk doen, en hen te helpen waar mogelijk.
- Om deze rol en samenwerking vast te leggen is er een convenant tussen de gemeente en alle SDW-raden waarin diverse afspraken zijn opgenomen.
- Er is deze periode een loket opgericht om de SDW-raden te ondersteunen en te begeleiden, om zo de bestuurskracht van de SDW-raden te versterken. Het loket wordt bemand door een coördinator, beleidsmedewerker en -ondersteuner.
- Belangrijk is dat iedereen weet en begrijpt dat een dorpsraad geen politiek-bestuurlijk mandaat heeft. Dat ligt altijd bij de gemeente. De dorpsraad heeft wel een maatschappelijk mandaat. De dorpsraad speelt een belangrijke rol in het waarborgen van leefbaarheid en maatschappelijke verbinding binnen de kern. De dorpsraad vertegenwoordigt de stem van het dorp, het algemeen belang, en is daarmee een essentiële schakel tussen

inwoners en gemeente. De zg. 'oren en ogen' van de plaatselijke samenleving.

Toelichting Omgevingswet & participatie:

- De Omgevingswet voegt oude regels samen en bevat regels voor de buitenomgeving. Participatie is hierin een belangrijke pijler, maar nog wel vormvrij en geen verplichting vanuit het Rijk.
- De gemeente Schouwen-Duiveland is bezig met een raadsvoorstel waarin het adviesrecht van de gemeenteraad wordt uitgebreid. Hierdoor kan een initiatiefnemer een participatieverplichting worden opgelegd voor diverse ontwikkelingen, die vallen onder dit adviesrecht. Hierover neemt de gemeenteraad in juni een besluit. Dit heeft echter geen gevolgen meer voor de ontwikkelingen in Ellemeet, omdat deze vergunningsaanvragen al zijn ingediend.

Relatie met ontwikkelingen in Ellemeet:

- In Ellemeet is sprake van initiatieven door een externe partij, niet een project vanuit de gemeente zelf. Er is door de initiatiefnemer een aanvraag gedaan voor een omgevingsvergunning, wat in principe voor iedereen mogelijk is binnen de kaders van het omgevingsrecht. De gemeente heeft in dit geval dus een toetsende rol. Er wordt getoetst op basis van wet en regelgeving. Daarbij wordt ook gekeken naar regelgeving en kaders op regionaal (Provincie) niveau.
- Wanneer een aanvraag via het DSO (Digitaal Stelsel Omgevingswet) wordt ingediend, kunnen inwoners die zich daarvoor zelf hebben aangemeld bij 'MijnOverheid.nl' automatisch een digitale melding binnen. Daarnaast publiceert de gemeente elke week een overzicht van binnengekomen aanvragen op de blauwe pagina (gemeenterubriek) in de WereldRegio, zodat ook mensen zonder digitale toegang goed geïnformeerd blijven.
- *Stand van zaken Zonnepark:* er is op dit moment nog geen definitief besluit. De toetsingsprocedure op de aanvraag loopt en er zullen op termijn momenten zijn waarop bewoners (in)formeel kunnen reageren, onder andere via inspraakrondes of informatiebijeenkomsten, of door in te spreken bij raadscommissievergaderingen. De dorpsraad heeft hierin een belangrijke signalerende en verbindende rol. Er wordt benadrukt dat de gemeente zich bewust is van de zorgen die leven in de gemeenschap en neemt dat mee bij besluitvorming en/of uitwerking.
- *Stand van zaken Deensestraat:* de aanvraag is nog niet compleet, er zijn bij de initiatiefnemer aanvullende stukken opgevraagd. Zodra deze stukken er zijn kan inhoudelijke toetsing starten.

- Er is verwarring ontstaan over de straatnaamgeving van het projectgebied. De gemeente erkent dat er een miscommunicatie is geweest bij de terugkoppeling hierover naar de dorpsraad. Normaal gesproken wordt een concept-naam van een straat eerst gedeeld en afgestemd met de dorpsraad voor een zienswijze of overleg. In dit geval is de naam "Oudedijkseweg" als suggestie gecommuniceerd, terwijl er ook andere namen genoemd zijn, zoals "Burgemeester De Bruijnstraat". Het is onlogisch om voor een klein gebied een volledig afwijkende straatnaam te kiezen, terwijl het fysiek aansluit op de bestaande Deensestraat. Hier wordt momenteel naar gekeken. De zienswijze van de dorpsraad is ontvangen en wordt meegenomen in de overwegingen door de gemeentelijke afdeling Vergunningen.
- Benadrukt wordt dat het koppelen van een straatnaam of huisnummer aan een aanvraag geen inhoudelijke goedkeuring betekent. Dit is puur een praktische vereiste om een aanvraag correct in behandeling te kunnen nemen en om deze te kunnen verwerken in het systeem. Een straatnaam is dus geen aanwijzing dat een vergunning al verleend is.
- Er was verwarring over een principebesluit uit 2024 over het project Deensestraat. Wethouder Canters corrigeert dit:
 - Er is géén formeel principebesluit genomen.
 - Het college heeft wél aangegeven dat het een positieve grondhouding heeft tegenover het initiatief. Dit betekent dat het college openstaat voor de plannen en deze wil faciliteren, mits aan juiste voorwaarden en kaders vanuit wet- en regelgeving, wordt voldaan. Aan deze positieve grondhouding is een termijn van twee jaar gekoppeld. Binnen die tijd moet de initiatiefnemer komen met een concrete en complete aanvraag die beoordeeld kan worden.

Slotopmerkingen:

De wethouder benadrukt dat:

- Zolang een aanvraag incompleet blijft, zal er ook geen inhoudelijke beoordeling of formeel besluit volgen.
- Er zijn zorgen bij inwoners van Ellemeet over de beide ontwikkelingen. Maar veel zorgen zijn ook gebaseerd op aannames die niet altijd kloppen. Het is belangrijk dat iedereen op een respectvolle en constructieve manier met elkaar én de initiatiefnemer in gesprek blijft.

8 Bewonersinitiatief en petitie omtrent bouwplannen Deensestraat

Toelichting door bewoner Rob Hoogendijk

- Er werd gesproken over “sociale huurwoningen” die zouden worden gerealiseerd, gefaciliteerd door woningcorporatie Zeeuwsland. Na verder onderzoek bleek dit niet te kloppen.
- De onduidelijkheid en het ontbreken van transparantie leidde ertoe dat de bewoner is gaan graven in gemeentelijke documenten en uiteindelijk een petitie is gestart.
- Een betrokken bewoner heeft het woord genomen over een petitie die hij gestart is.
- Aanleiding hiervoor was de verwarring over het karakter van de beoogde ontwikkeling: waar aanvankelijk sprake zou zijn van sociale woningbouw, bleek het volgens later verkregen informatie te gaan om huisvesting voor personeel van de naastgelegen camping van Mark Ruitenbergh.
- De bewoner sprak in bij de commissie Ruimte en Economie, waar volgens hem duidelijk werd gemaakt dat het nadrukkelijk om personeelshuisvesting ging. Dit werd destijds ook bevestigd door Ruitenbergh zelf.
- De initiatiefnemer van de petitie geeft aan mee te willen helpen met het participatietraject, en heeft dit ook actief gedaan door onder meer inspraak te leveren tijdens vergaderingen.
- Er is een duidelijke oproep aan de dorpsraad én gemeente om helderheid te verschaffen over het plan, en om bewoners eerder en eerlijker te informeren.

Onzekerheid over eigendomssituatie

- Er blijkt veel onduidelijkheid te zijn over wie het pand daadwerkelijk bezit, en of de overdracht al volledig is afgehandeld.
- In de zaal werd gesteld dat het pand in 2017 door de gemeente is verkocht aan een particulier (de heer Huinink), en dat het daarna mogelijk onder voorbehoud is verkocht aan Mark Ruitenbergh.
- Er werd genoemd dat de gemeente mogelijk recht van eerste koop had, maar dat onduidelijk is of en hoe dat is benut.
- De exacte eigendomstoestand is – voor zover bekend – nog te verifiëren via Kadaster of Kamer van Koophandel.

Reflectie op participatie, bewonersbetrokkenheid en communicatie vanuit de dorpsraad (o.a. Deense Straat / zonnepark)

Anne-Marie, namens de dorpsraad, blikt terug op het participatietraject rondom onder meer het zonnepark en de plannen aan de Deense Straat. Daarbij wordt stilgestaan bij de samenwerking met bewoners, het verzamelen van input, en het belang van zorgvuldige communicatie.

Initiatief en verantwoordelijkheid dorpsraad:

- De dorpsraad neemt zelf initiatief in het ophalen van meningen en signalen uit het dorp.
- Er is expliciet gekozen om dit zelfstandig en in eigen verantwoordelijkheid te doen, ondanks dat er ook door individuele bewoners al eerder initiatieven waren gestart (zoals een petitie of enquête).
- Bewonersinitiatieven:
- Bewoners (o.a. Nees en Heleen) zijn voorafgaand aan een eerdere openbare dorpsraadvergadering op **eigen initiatief een petitie gestart**
- De dorpsraad spreekt uit dat het natuurlijk het goed recht van bewoners is om **een petitie te starten**, maar benadrukt wel dat het belangrijk is dat de dorpsraad zelf formeel gegevens verzamelt en verwerkt als vertegenwoordiger van het dorp.
 - De term “enquête” was wellicht minder passend dan “vragenlijst” (de laatste is neutraler en representatiever).
 - De communicatie over privacy en vertrouwelijkheid had explicieter moeten zijn.
- Desondanks is de intentie altijd geweest om bewoners breed te informeren en een zuiver beeld op te halen van wat er leeft.

Transparantie en toegankelijkheid:

- De resultaten van de inventarisatie zijn gepubliceerd op de dorpssite.
- Alle privacygevoelige informatie is zwart gemaakt.
- De dorpsraad erkent het belang van transparantie, maar wil ook voorkomen dat er verwarring ontstaat over wie waarvoor verantwoordelijk is.

Terugkoppeling door wethouder Hanno Canters:

- Hanno geeft aan dat het omgaan met participatie onder de omgevingswet tijd kost. Ook de doorontwikkeling van het proces en de bedrijfsvoering die daarbij hoort bij het DSO (Digitaal Stelsel Omgevingswet) vraagt binnen de gemeentelijke organisatie tijd en is een doorlopend leerproces. De eerste stappen, zoals nu gezet samen met de gemeenteraad en de dorpsraad, zijn belangrijk en waardevol. De gemeente Schouwen-Duiveland beschikt al over een inspraakverordening. Er is tijd en ruimte nodig om samen met alle betrokken partijen nieuw participatiebeleid op te stellen. Dat moet samen met de gemeenschap, ondernemers, sociaal-maatschappelijke- en culturele partijen, woningbouwcorporatie, etc. Met de gemeenteraad wordt afgesproken om dit beleid in het derde kwartaal van 2026 voor te leggen.

Toelichting vanuit de dorpsraad op dit gesprek:

- Er is aangegeven dat er contact is geweest met de initiatiefnemer. In dat gesprek is aangegeven dat het initiatief tot bijeenkomsten of acties over het zonnepark vanuit de initiatiefnemer moest komen, niet vanuit de gemeente. De dorpsraad heeft dit uiteindelijk begin januari gefaciliteerd, maar het initiatief was (en is) uiteindelijk aan de aanvrager.
- De dorpsraad heeft daarbij aangegeven te willen faciliteren, indien er bewoners zouden zijn die iets wilden organiseren.
- Men benadrukt dat de dorpsraad géén politieke uitspraken doet over welk onderwerp dan ook. Alle leden hebben privé meningen, maar als dorpsraad wordt altijd neutraal en faciliterend geopereerd met het uitgangspunt voor het algemeen belang.
- Zowel voor- als tegenstanders van initiatieven kunnen rekenen op ondersteuning bij het organiseren van informatiebijeenkomsten of andere vormen van participatie.

Reactie vanuit bewoners (o.a. Nees en Heleen):

- Bewoners ervaren een gebrek aan voortgang en duidelijke communicatie vanuit de gemeente, ondanks herhaaldelijk navragen.
- Bewoners voelen zich niet gehoord. De petitie was bedoeld als een signaal: *“zie ons, zie wat er gebeurt.”*

- Zij stellen dat het lijkt alsof het project onder het mom van verduurzaming oude beleidsregels opzij schuift, zonder een heldere onderbouwing of transparantie.
- De frustratie groeit door het feit dat informatie over het proces slechts mondjesmaat en op verzoek wordt verstrekt. Men voelt zich “aan het lijntje gehouden”.

Zorg over duurzaamheid en intenties zonnepark:

- Er worden vragen gesteld bij de werkelijke verduurzamingswaarde van het zonnepark.
- Bewoners geven voorbeelden van energiegebruik door toeristen (zoals campers met elektrische verwarming) en vragen zich af of deze lasten wel terecht bij het dorp komen te liggen.
- De koppeling van de zonnepark uitbreiding aan verplichte verduurzaming roept vragen op over belangenafweging en proportionaliteit.

Informatie over bestuurlijk proces:

- Volgens de dorpsraad is het zonnepark nog niet in behandeling bij het college, omdat de toetsing door de provincie nog niet is afgerond.
- Zolang de provincie geen formele reactie heeft gegeven over de haalbaarheid en beleidsmatige toetsing, kan het college formeel nog niets besluiten.
- De dorpsraad herhaalt dat dit de reden is waarom zij zelf ook geen nieuwe informatie kunnen geven: *“Niks te melden is ook iets te melden.”*

Overleg en toezeggingen binnen de gemeenteraad:

- In de commissievergadering R&E (januari 2025) heeft wethouder van Burg toegezegd dit zorgvuldig bij de Provincie te toetsen, mede naar aanleiding van eerdere negatieve ervaringen bij ander project (de Meelfabriek in Renesse. Hierbij gaf de Provincie eerst groen licht, maar kwam hier bij de definitieve besluitvorming op terug).
- Hoewel ambtenaren hebben gezegd dat alle informatie inmiddels binnen is, blijft de formele besluitvorming binnen het college uit – volgens sommigen al meer dan zes weken. De gemeente herhaalt dat het proces

loopt volgens de regels, de toetsing behoort zorgvuldig en onafhankelijk te lopen.

- Daarnaast licht Hanno de bestuurlijke context toe: de gemeenteraad is en blijft het hoogste besluitvormende bestuursorgaan van de gemeente — niet het college en ook niet de burgemeester. Met de komst van de Omgevingswet is er een andere dynamiek ontstaan in besluitvormingstrajecten. In theorie moet dit wetgevend kader zorgen voor versnelling van besluitvorming aan de voorkant van projecten, maar in de praktijk blijkt dit nog vaak tot stagnatie te leiden. Daardoor wordt de betrokkenheid van de gemeenteraad juist belangrijker, met name bij initiatieven die grote impact hebben op de woon- en leefomgeving.
- De gemeente werkt aan scenario's waarbij verplichte participatie wordt gekoppeld aan het adviesrecht van de gemeenteraad. Hierdoor kunnen inwoners eerder worden betrokken bij ontwikkelingen, zoals zonneparken of woningbouwprojecten boven 11 wooneenheden. Dit voorstel (scenario 4) is besproken in de raadscommissie en zal verder worden uitgewerkt in een raadsvoorstel (juni 2025). Na vaststelling zullen nieuwe ontwikkelingen die onder het adviesrecht vallen volgens deze procedure worden beoordeeld. Lopende plannen vallen daar vooralsnog buiten.
- Tot slot wordt benadrukt dat het iedereen vrijstaat om een omgevingsvergunning aan te vragen voor ruimtelijke initiatieven. Als gemeente heeft men niet de regie op de aanvraag en de inhoud van dergelijke plannen wanneer deze van private initiatiefnemers komen — zoals ook het geval is bij de bouwontwikkeling aan de Deensestraat (zie punt 7).

9 Voortgang Tweede Fase Beweegpark

Toelichting door Nita (werkgroep Beweegpark): Overleg gehad met Cockie de Wilde en dhr. Sluijter

- Crosstrainer is op 8 april teruggeplaatst op nieuwe locatie.
- Nieuwe uitbreiding: kralenstelling met glijbaan voor kinderen.
- Extra banken en picknicktafel voor verschillende doelgroepen.

Overige aanvullingen:

- Informatiebord over gebruik van het Beweegpark.

- Mogelijk hondenverbodsbord.
- Extra afvalbakken.
- Toekomstige optie: basketbalpaal..

Planning:

- Oplevering voorzien in derde kwartaal van 2025

10 AED-cursus en herhaling

- Tien bewoners hebben cursus gevolgd.
- Onduidelijk wie herhalingscursus volgde wegens privacy gegevens niet bekend.

Voorstel dorpsraad:

- Dorpsraad bekostigt nieuwe én herhalingscursus.
- Dorpshuis wordt beschikbaar gesteld.
- Cursussen eventueel combineren.

Oproep:

- Geïnteresseerden kunnen zich melden via het emailadres van de dorpsraad Ellemeeet.

11 Hub ervaringen vanuit het dorp

Er is een paal geplaatst zonder bordje erbij, dit wordt opgepakt door de gemeente.

Er werd opgemerkt vanuit het publiek dat er toch nog toe goeie ervaringen waren maar ook nog weinig gebruik.

Bewoners geven aan dat ze nog steeds wachten op duidelijkheid vanuit de gemeente over hoe deze overdracht precies heeft plaatsgevonden en onder welke voorwaarden.

12 Rondvraag en afsluiting

- Er wordt opgemerkt dat er een soort mini-milieustraat is ontstaan op de hoek van de Burgemeester Ruimstraat en Denkstraat.

- Een bewoner van nummer 26 heeft verzocht dit op te ruimen.
- De kwestie is gesignaleerd en zal worden doorgegeven aan de gemeente; het onderwerp zit in de pijplijn.
- Er wordt kort gesproken over een mogelijke nieuwe woningbouwontwikkeling.
 - De roep om betaalbare huurwoningen voor starters wordt nogmaals benadrukt.
 - De dorpsraad ondersteunt deze wens en zal dit meenemen in toekomstige gesprekken met gemeente en woningcorporaties zoals Zeeuwsland.

- Dankwoord en afsluiting door voorzitter

Datum nieuwe vergadering volgt via de website dorpsraad.